

# Testování statistických hypotéz

## 1 Statistická hypotéza a její test

V praxi jsme nuceni rozhodnout, zda nějaké tvrzení o parametrech náhodných veličin nebo o veličině samotné je pravdivé či nikoli. Např.: Zda zmetkovitost tří různých výrobních linek je stejná. Zda variabilita zisků 5 různých prodejců je stejná. Zda průměry hřidel se chovají podle zákonů normálního rozdělení. Tato tvrzení budeme nazývat statistické hypotézy, přesněji bude pojem zaveden v následující definici, a matematický postup vedoucí k zamítnutí či nezamítnutí dané hypotézy se nazývá test statistické hypotézy.

Předem upozorňujeme na to, že neexistuje matematický postup, který prokáže platnost statistické hypotézy. Pouze rozhodneme, zda danou *hypotézu zamítáme* a dopustíme se chyby s pravděpodobností menší než zvolené  $\alpha$ , nebo *hypotézu nezamítáme*, ale nevíme zda hypotéza platí či máme jenom nedostatek informací (většinou počet měření) k zamítnutí hypotézy.

**1. Pojmy** **Statistická hypotéza**  $H$  je tvrzení o vlastnostech rozdělení pravděpodobnosti pozorované náhodné veličiny  $X$  s distribuční funkcí  $F(x, y, \vartheta)$  nebo náhodného vektoru  $(X, Y)$  se simultánní distribuční funkcí  $F(x, y, \vartheta)$  apod.

Postup, jímž ověřujeme danou hypotézu, se nazývá **test statistické hypotézy**. Proti testované hypotéze  $H$ , nazývané také **nulová hypotéza**, stavíme tzv. **alternativní hypotézu**  $\bar{H}$ , kterou volíme dle požadavků úlohy.

Jestliže  $H$  je hypotéza, že parametr  $\vartheta$  má hodnotu  $\vartheta_0$ , píšeme  $H : \vartheta = \vartheta_0$ . Příklad  $\bar{H} : \vartheta \neq \vartheta_0$  je **dvoustranná** alternativní hypotéza a  $\bar{H} : \vartheta > \vartheta_0$ , resp.  $\bar{H} : \vartheta < \vartheta_0$ , je **jednostranná** alternativní hypotéza.

**2. Příklad** Nulová hypotéza (parametrická): Střední hodnota výšky studentů je 175 cm.

Jednostranná alternativní hypotéza: Střední hodnota výšky studentů je menší než 175 cm.

Oboustranná alternativní hypotéza: Střední hodnota výšky studentů není 175 cm.

Nulová hypotéza (neparametrická): Výška studentů má normální rozdělení.

Alternativní hypotéza: Výška studentů nemá normální rozdělení.

**3. Pojmy** Pro testování hypotézy  $H : \vartheta = \vartheta_0$  proti nějaké zvolené alternativní hypotéze  $\bar{H}$  se konstruuje vhodná statistika  $T(X_1, \dots, X_n)$ , tzv. **testové kritérium**.

Obor hodnot testového kritéria  $T(X_1, \dots, X_n)$  se za předpokladu, že platí hypotéza  $H : \vartheta = \vartheta_0$ , rozdělí na dvě disjunktní podmnožiny: **kritický obor**  $W_\alpha$  a jeho doplněk  $\bar{W}_\alpha$  (viz Obrázek 1). Kritický obor  $W_\alpha$  se vzhledem k alternativní hypotéze  $\bar{H}$  stanoví tak, aby pravděpodobnost toho, že testové kritérium  $T(X_1, \dots, X_n)$  nabude hodnotu z kritického oboru  $W_\alpha$ , byla  $\alpha$  (přesněji pro diskrétní náhodnou veličinu  $T$  nejvýše  $\alpha$ ).

Číslo  $\alpha > 0$  je **hladina významnosti** testu a volíme ji blízkou nule, obvykle 0,05 anebo 0,01. Hladina významnosti se někdy uvádí také v % (např. v softwarových aplikacích pro PC), tedy obvykle 5 % anebo 1 %.

**4. Příklad** Určete kritický obor  $W_{0,05}$  vzhledem k oboustranné alternativní hypotéze, jestliže víte, že testové kritérium  $T$  má rozdělení  $N(0,1)$ .

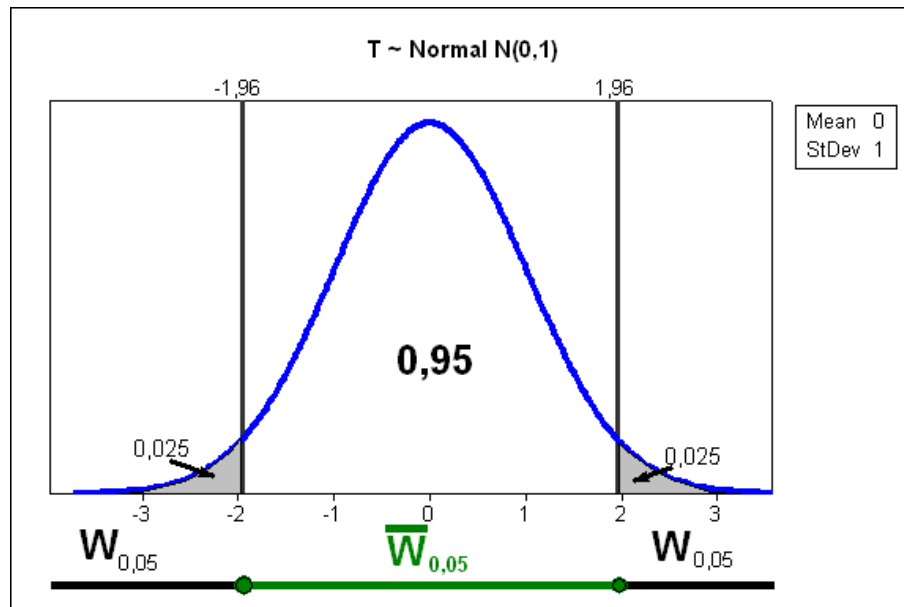
**Řešení** Kritický obor určujeme vzhledem k oboustranné alternativní hypotéze, tedy zvolíme kritický obor  $W_{0,05} = (-\infty; t_1) \cup (t_2; +\infty)$  tak, aby platilo

$$P(T < t_1) = P(t_2 < T) = \frac{0,05}{2},$$

dostaneme pro kritické hodnoty  $t_1, t_2$  rovnice

$$\Phi(t_1) = \frac{0,05}{2} = 0,025, \Phi(t_2) = 1 - \frac{0,05}{2} = 0,975.$$

Odtud je  $t_1 = u_{0,025} = -u_{0,975}$  a  $t_2 = u_{0,975}$ , kde  $u_{0,975}$  je 0,975-kvantil normovaného normálního rozdělení  $N(0; 1)$ . Hodnoty kvantilu lze získat z tabulky **T1**, odkud pro hladinu významnosti  $\alpha = 0,05$  je



Obrázek 1: Určení kritického oboru

$u_{0,975} = 1,960$ . Takto získaný kritický obor je znázorněn na Obrázku 1 včetně odpovídajících pravděpodobností.

**5. Pojmy** Rozhodnutí o hypotéze  $H$  pomocí pozorovaných hodnot náhodné veličiny  $X$  je pak založeno na následující konvenci. Jestliže tzv. **pozorovaná hodnota testového kritéria**  $t = T(x_1, \dots, x_n)$  na získaném statistickém souboru  $(x_1, \dots, x_n)$  padne do kritického oboru, tedy  $t \in W_\alpha$ , zamítáme hypotézu  $H$  a současně nezamítáme hypotézu  $\bar{H}$  na hladině významnosti  $\alpha$ . Jestliže naopak nepadne  $t$  do kritického oboru, tedy  $t \in \bar{W}_\alpha$ , nezamítáme hypotézu  $H$  a současně zamítáme hypotézu  $\bar{H}$  na hladině významnosti  $\alpha$ .

**6. Poznámka** Nezamítnutí hypotézy  $H$ , resp.  $\bar{H}$ , neznamená ještě prokázání její platnosti, neboť jsme na základě realizace náhodného výběru získali pouze informace, které nestačí na její zamítnutí. Je-li to možné, je vhodné před **přijetím** dané hypotézy zvětšit rozsah statistického souboru a znovu hypotézu  $H$  testovat.

Při testování hypotézy  $H$  mohou nastat čtyři možnosti znázorněné v Tabulce 1. Jestliže zamítáme neplatnou hypotézu anebo nezamítáme platnou hypotézu, je vše v pořádku, avšak při rozhodnutí o hypotéze  $H$  na základě testu se můžeme dopustit jedné ze dvou chyb:

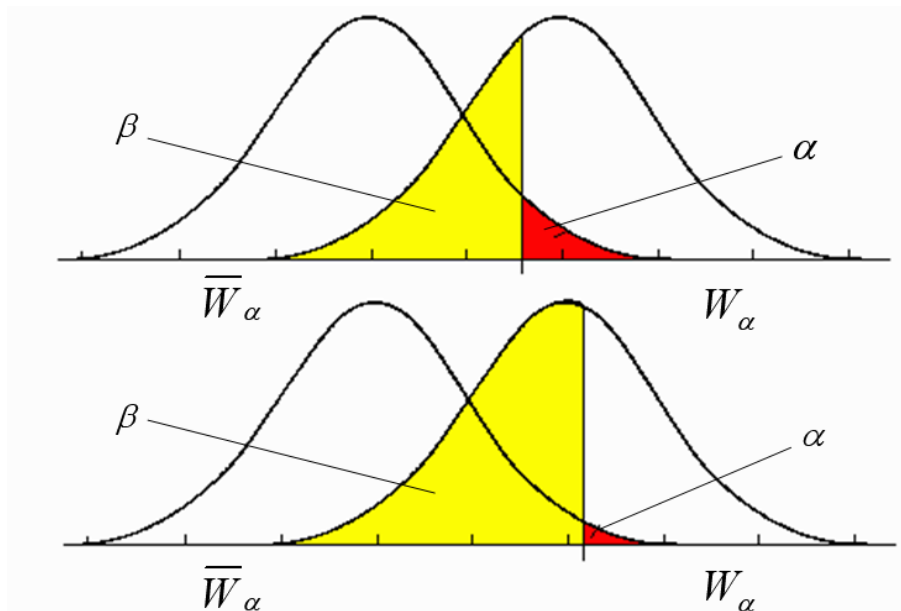
1. **Chyba prvního druhu** nastane, jestliže hypotéza  $H$  platí, avšak  $t \in W_\alpha$ , takže hypotézu  $H$  zamítáme. Pravděpodobnost této chyby je hladina významnosti  $\alpha = P(T \in W_\alpha / H)$ .
2. **Chyba druhého druhu** nastane, jestliže hypotéza  $H$  neplatí, avšak  $t \notin W_\alpha$  (tj.  $t \in \bar{W}_\alpha$ ), takže hypotézu  $H$  nezamítáme. Pravděpodobnost této chyby je  $\beta = P(T \notin W_\alpha / \bar{H})$  a pravděpodobnost  $1 - \beta = P(T \in W_\alpha / \bar{H})$  je tzv. **síla testu**.

Hladina významnosti, tj. pravděpodobnost chyby prvního druhu  $\alpha$  má ten praktický význam, že při mnoha opakovaných realizacích náhodného výběru (např. řádově v tisících) a současně platnosti testované hypotézy  $H$  se v přibližně  $100 \alpha \%$  testech této hypotézy zmýlíme, tedy zamítneme platnou hypotézu. Podobně když hypotéza  $H$  neplatí, tak se v přibližně  $100 \beta \%$  testech zmýlíme a nezamítneme ji. Avšak snížením hladiny významnosti  $\alpha$  se při nezměněném rozsahu statistického souboru  $n$  zvýší  $\beta$  a naopak, takže pro zvolenou hladinu významnosti  $\alpha$  zajišťujeme snížení  $\beta$  zvýšením rozsahu  $n$ . Riziko chyb

$H$	PLATÍ	NEPLATÍ
ZAMÍTÁME	CHYBA 1. DRUHU ( $\alpha$ )	—
NEZAMÍTÁME	—	CHYBA 2. DRUHU ( $\beta$ )

Tabulka 1: Skutečnost versus rozhodnutí

prvního i druhého druhu nelze v reálných úlohách eliminovat, pouze je můžeme snížit. Vztah mezi  $\alpha$  a  $\beta$  je ilustrován na Obrázku 2, kde pro jednoduchost je i alternativní hypotéza  $\bar{H}$  jednoduchá. Na tomto obrázku křivky vlevo odpovídají hustotě (pravděpodobnostní funkci) testového kritéria  $T$  při platnosti hypotézy  $H$  a křivky vpravo odpovídají hustotě (pravděpodobnostní funkci) testového kritéria  $T$  při platnosti hypotézy  $\bar{H}$ .



Obrázek 2: Vztah chyby prvního a druhého druhu







**7. Příklad** Rozdílnost chyby prvního a druhého druhu a jejich vzájemnou souvislost si ukážeme na vám velmi blízkém případu - zkoušení studenta.

Nulová hypotéza  $H$ : student umí

Alternativní hypotéza: student neumí.

Závěry vyučujícího: student zkoušku udělal (tedy  $H$  nezamítáme) nebo student zkoušku neudělal (tedy  $H$  zamítáme).

Chybu prvního a druhého druhu ilustruje Obrázek 3. Nyní je vám zřejmé, že mezi těmito chybami je významný rozdíl. A dále, že ze zvětšující se chybou prvního druhu (učitel je přísnější) se zmenšuje chyba druhého druhu a naopak. Jediná možnost jak zmenšit obě dvě chyby je získat více informací o znalostech studenta, což při testování statistických hypotéz znamená zvětšit rozsah souboru  $n$ .

		Skutečnost, kterou nevíme	
		$H$	PLATÍ Student umí
Rozhodnutí, které musíme udělat	ZAMÍTÁME Student zkoušku neudělal 	CHYBA 1. DRUHU ( $\alpha$ ), Student zkoušku neudělal, přestože umí 	
	NEZAMÍTÁME Student zkoušku udělal 		CHYBA 2. DRUHU ( $\beta$ ), Student zkoušku udělal, přestože neumí 

Obrázek 3: Ukázka chyby prvního a druhého druhu

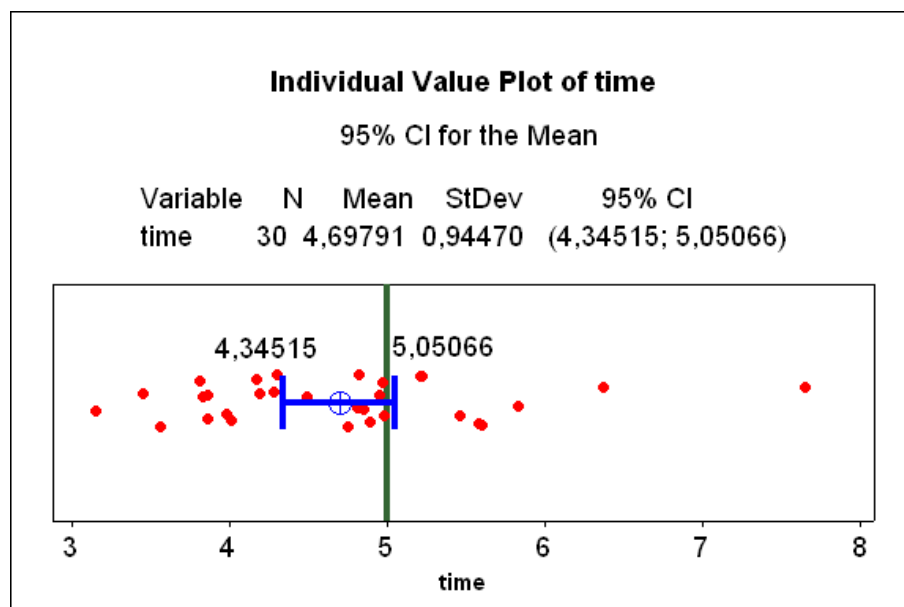
**8. Poznámka** Vzhledem k tomu, že testové kritérium  $T$  je náhodná veličina, bývá obor  $\bar{W}_\alpha$  ve tvaru intervalu, např.  $\langle t_1; t_2 \rangle$ , kde  $t_1, t_2$  jsou kvantily statistiky  $T$  (tzv. **kritické hodnoty**), podobně jako u intervalových odhadů. Poznamenejme, že intervalové odhady lze přímo použít k testování statistických hypotéz. Např. při testu hypotézy  $H : \vartheta = \vartheta_0$  proti alternativě  $\bar{H} : \vartheta \neq \vartheta_0$  na hladině spolehlivosti  $\alpha$ , můžeme místo testového kritéria vzít oboustranný intervalový odhad parametru  $\vartheta$  se spolehlivostí  $1 - \alpha$ . Jestliže tento intervalový odhad obsahuje hodnotu  $\vartheta_0$ , hypotézu  $H$  nezamítáme na hladině významnosti  $\alpha$  a naopak.

**9. Příklad** Byl získán statistický soubor padesáti hodnot o délce jisté výrobní operace a vypočteny číselné charakteristiky a intervalový odhad střední hodnoty se spolehlivostí 95% za předpokladu, že jsou data vybrána z normálního rozdělení (viz Obrázek 4). Rozhodněte na hladině významnosti 0,05, zda má pravdu normovač, který tvrdí, že střední hodnota doby operace je 5 min.

Vzhledem k tomu, že hodnota 5 leží uvnitř intervalového odhadu střední hodnoty se spolehlivostí 95%, nezamítáme hypotézu  $H : \mu = 5$  proti alternativě  $\bar{H} : \mu \neq 5$  na hladině významnosti  $\alpha$ .

## 2 Testy hypotéz o parametrech normálního rozdělení

V tomto odstavci předpokládáme, že náhodné veličiny  $X$  a  $Y$ , resp. náhodný vektor  $(X, Y)$ , mají normální rozdělení pravděpodobnosti. Předpoklad o normálním rozdělení pravděpodobnosti lze testovat pomocí testů popsanych v dalším odstavci této kapitoly. Dále uvádíme pouze testová kritéria pro dvoustranné alternativní hypotézy, např.  $\bar{H} : \mu \neq \mu_0$  apod. Testy hypotéz  $H$  pro jednostranné alternativní hypotézy  $\bar{H} : \mu > \mu_0$  a  $\bar{H} : \mu < \mu_0$  se provádějí pomocí stejných testových kritérií a odlišují se pouze



Obrázek 4: Intervalový odhad střední hodnoty

jednostrannými kritickými obory, resp. obory nezamítnutí, a odpovídajícími kritickými. Poznamenejme, že testy hypotéz o parametrech normálního rozdělení se velmi často používají při statistickém zpracování naměřených dat z oblasti materiálových charakteristik, obrobitelnosti, trvanlivosti apod.

## 2.1 Test hypotézy $H : \mu = \mu_0$ při neznámém rozptylu $\sigma^2$

Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s} \sqrt{n - 1}$$

a  $\bar{W}_\alpha = \langle -t_{1-\alpha/2}; t_{1-\alpha/2} \rangle$ , kde  $t_{1-\alpha/2}$  je  $(1 - \frac{\alpha}{2})$ -kvantil Studentova rozdělení  $S(k)$  s  $k = n - 1$  stupni volnosti. Kvantily tohoto rozdělení jsou uvedeny v tabulce **T2**. Jedná se o tzv. **t-test** nebo **Studentův test pro jeden výběr**.

**10. Příklad (řešený)** Měřením délky 10 válečků byly získány empirické charakteristiky  $\bar{x} = 5,37$  mm a  $s^2 = 0,0019$  mm<sup>2</sup>. Na hladině významnosti 0,05 testujeme hypotézu, že střední naměřená délka válečku je 5,40 mm, tedy  $H : \mu = 5,40$ .

**Řešení** Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{5,37 - 5,40}{\sqrt{0,0019}} \sqrt{10 - 1} = -2,0647.$$

Pro  $10 - 1 = 9$  stupňů volnosti je  $t_{0,975} = 2,262$  z tabulky **T2**, takže  $\bar{W}_{0,05} = \langle -2,262; 2,262 \rangle$ . Protože  $t \in \bar{W}_{0,05}$ , hypotézu nezamítáme. Pro testování této hypotézy bylo možno použít také intervalový odhad se spolehlivostí 0,95 z Příkladu 10 kapitoly Odhady parametrů. Protože tento odhad obsahuje hypotetickou hodnotu 5,40, nezamítáme danou hypotézu na hladině významnosti  $1 - 0,95 = 0,05$ .

## 2.2 Test hypotézy $H : \sigma^2 = \sigma_0^2$

Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{ns^2}{\sigma_0^2}$$

a  $\bar{W}_\alpha = \langle \chi_{\alpha/2}^2; \chi_{1-\alpha/2}^2 \rangle$ , kde  $\chi_P^2$  je  $P$ -kvantil Pearsonova rozdělení  $\chi^2(k)$  s  $k = n - 1$  stupni volnosti. Kvantily tohoto rozdělení jsou uvedeny v tabulce **T3**. Jedná se o tzv. **Pearsonův test**.

**11. Příklad (řešený)** Na hladině významnosti 0,05 testujte hypotézu, že rozptyl naměřené délky válečku z Příkladu 10 je 0,0025 mm<sup>2</sup>, tedy  $H : \sigma^2 = 0,0025$ .

**Řešení** Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{10 \cdot 0,0019}{0,0025} = 7,6.$$

Pro  $10 - 1 = 9$  stupňů volnosti je  $\chi_{0,025}^2 = 2,700$  a  $\chi_{0,975}^2 = 19,023$  z tabulky **T3**, takže  $\bar{W}_{0,05} = \langle 2,700; 19,023 \rangle$ . Protože  $t \in \bar{W}_{0,05}$ , hypotézu nezamítáme.

## 2.3 Test hypotézy $H : \rho = \rho_0$

Pozorovaná hodnota testového kritéria pro  $n \geq 10$ ,  $|r| \neq 1$  a  $|\rho_0| \neq 1$  je

$$t = \left( \ln \frac{1+r}{1-r} - \ln \frac{1+\rho_0}{1-\rho_0} - \frac{\rho_0}{n-1} \right) \frac{\sqrt{n-3}}{2}$$

a  $\bar{W}_\alpha = \langle -u_{1-\alpha/2}; u_{1-\alpha/2} \rangle$ , kde  $u_{1-\alpha/2}$  je  $(1 - \frac{\alpha}{2})$ -kvantil normálního rozdělení  $N(0; 1)$ , jehož hodnoty lze získat z tabulky **T1**.

**12. Příklad (řešený)** Sledováním nákladů  $X$  a ceny  $Y$  stejného výrobku u deseti výrobců byl získán dvourozměrný statistický soubor s koeficientem korelace  $r = 0,82482$ . Na hladině významnosti 0,01 testujte hypotézu, že veličiny  $X$  a  $Y$  jsou nekorelované (vzhledem k normálnímu rozdělení nezávislé), tedy  $H : \rho = 0$ .

**Řešení** Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \left( \ln \frac{1+0,82482}{1-0,82482} - \ln \frac{1+0}{1-0} - \frac{0}{10-1} \right) \frac{\sqrt{10-3}}{2} \approx 3,1001.$$

Pro danou hladinu významnosti je  $u_{0,995} = 2,576$  z tabulky **T1**, takže  $\bar{W}_{0,01} = \langle -2,576; 2,576 \rangle$ . Protože  $t \notin \bar{W}_{0,01}$ , hypotézu zamítáme a považujeme  $X, Y$  za závislé.

## 2.4 Test hypotézy $H : \mu(X) = \mu(Y)$ pro dvojice

Označme pro pozorované dvojice  $(x_i, y_i)$ , kde  $i = 1, \dots, n$ , náhodného vektoru  $(X, Y)$  jejich rozdíly  $d_i = x_i - y_i$  a odpovídající empirické charakteristiky  $\bar{d}$  a  $s^2(d)$ . Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{\bar{d}}{s(d)} \sqrt{n-1}$$

a  $\bar{W}_\alpha = \langle -t_{1-\alpha/2}; t_{1-\alpha/2} \rangle$ , kde  $t_{1-\alpha/2}$  je  $(1 - \frac{\alpha}{2})$ -kvantil Studentova rozdělení  $S(k)$  s  $k = n - 1$  stupni volnosti. Kvantily tohoto rozdělení jsou uvedeny v tabulce **T2**. Uvedený test se také nazývá **t-test (Studentův test) pro párové hodnoty**.

**13. Příklad (řešený)** Měřením teploty dvěma přístroji byly během osmi dnů získány dvojice  $(x_i, y_i) = (51,8; 49,5), (54,9; 53,3), (52,2; 50,6), (53,3; 52,0), (51,6; 46,8), (54,1; 50,5), (54,2; 52,1), (53,3; 53,0)$  ( $^{\circ}\text{C}$ ). Na hladině významnosti 1% testujte hypotézu, že rozdíl středních hodnot je nevýznamný, tedy  $H: \mu(X) = \mu(Y)$ .

**Řešení** Pro  $d_i = x_i - y_i, i = 1, \dots, 8$ , dostaneme  $\bar{d} = 2,2$   $^{\circ}\text{C}$  a  $s(d) = 1,3172$   $^{\circ}\text{C}$ . Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{2,2}{1,3172} \sqrt{8-1} \approx 4,4190.$$

Pro  $8-1=7$  stupňů volnosti je  $t_{0,995} = 3,499$  z tabulky **T2**, takže  $\bar{W}_{0,01} = \langle -3,499; 3,499 \rangle$ . Protože  $t \notin \bar{W}_{0,01}$ , hypotézu zamítáme na hladině významnosti 1% a považujeme rozdíl naměřených hodnot za statisticky významný.

U dalších testů předpokládáme, že pozorováním dvou nezávislých náhodných veličin  $X$  a  $Y$  s normálními rozděleními s parametry  $\mu(X), \sigma^2(X)$  a  $\mu(Y), \sigma^2(Y)$  byly získány realizace nezávislých náhodných výběrů s rozsahy  $n_1$  a  $n_2$ .

## 2.5 Test hypotézy $H: \mu(X) - \mu(Y) = \mu_0$ při neznámých rozptylech $\sigma^2(X) = \sigma^2(Y)$

Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y} - \mu_0}{\sqrt{n_1 s^2(x) + n_2 s^2(y)}} \sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 - 2)}{n_1 + n_2}}$$

a  $\bar{W}_\alpha = \langle -t_{1-\alpha/2}; t_{1-\alpha/2} \rangle$ , kde  $t_{1-\alpha/2}$  je  $(1 - \frac{\alpha}{2})$ -kvantil Studentova rozdělení  $S(k)$  s  $k = n_1 + n_2 - 2$  stupni volnosti. Kvantily tohoto rozdělení jsou uvedeny v tabulce **T2**. Jedná se o tzv. **t-test** nebo **Studentův test pro dva výběry při stejných rozptylech**.

**14. Příklad (řešený)** Zkouškami pevnosti drátů vyrobených dvěma různými technologiemi byly získány dva statistické soubory s charakteristikami  $n_1 = 33, \bar{x} = 5,4637$  kN,  $s^2(x) = 0,3302$  kN<sup>2</sup>,  $n_2 = 28, \bar{y} = 6,1179$  kN,  $s^2(y) = 0,4522$  kN<sup>2</sup>. Na hladině významnosti 0,05 testujte hypotézu, že rozdílné technologie nemají vliv na střední pevnost drátu (za předpokladu stejných rozptylů  $\sigma^2(X)$  a  $\sigma^2(Y)$ ), tedy  $H: \mu(X) - \mu(Y) = 0$ .

**Řešení** Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{5,4637 - 6,1179 - 0}{\sqrt{33 \cdot 0,3302 + 28 \cdot 0,4522}} \sqrt{\frac{33 \cdot 28 (33 + 28 - 2)}{33 + 28}} \approx 4,030.$$

Pro  $33 + 28 - 2 = 59$  stupňů volnosti je  $t_{0,975} = 2,001$  interpolací z tabulky **T2**, takže  $\bar{W}_{0,05} = \langle -2,001; 2,001 \rangle$ . Protože  $t \notin \bar{W}_{0,05}$ , hypotézu zamítáme. Rozdílné technologie mají vliv na střední pevnost drátu.

## 2.6 Test hypotézy $H: \mu(X) - \mu(Y) = \mu_0$ při neznámých rozptylech $\sigma^2(X) \neq \sigma^2(Y)$

Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y} - \mu_0}{\sqrt{\frac{s^2(x)}{n_1-1} + \frac{s^2(y)}{n_2-1}}}$$

a  $\bar{W}_\alpha = \langle -\bar{t}_{1-\alpha/2}; \bar{t}_{1-\alpha/2} \rangle$ , kde

$$\bar{t}_{1-\alpha/2} = \frac{\frac{s^2(x)}{n_1-1} t(x) + \frac{s^2(y)}{n_2-1} t(y)}{\frac{s^2(x)}{n_1-1} + \frac{s^2(y)}{n_2-1}}$$

a  $t(x)$ , resp.  $t(y)$ , je  $(1 - \frac{\alpha}{2})$ -kvantil Studentova rozdělení  $S(k)$  s  $k = n_1 - 1$ , resp.  $n_2 - 1$  stupni volnosti. Kvantily tohoto rozdělení jsou uvedeny v tabulce **T2**. Jedná se o tzv. **t-test** nebo **Studentův test pro dva výběry při různých rozptylech**.

**15. Příklad (řešený)** Při vyšetřování životnosti výrobků v různých systémech extrémních provozních podmínek byly získány dva statistické soubory s charakteristikami  $n_1 = 21, \bar{x} = 3,581$ ,  $s^2(x) = 0,114$ ,  $n_2 = 23, \bar{y} = 3,974$ ,  $s^2(y) = 0,041$  (životnost výrobků je v hodinách). Za předpokladu různých rozptylů  $\sigma^2(X)$  a  $\sigma^2(Y)$  testujte na

hladině významnosti 0,05, že první systém extrémních provozních podmínek zvyšuje oproti druhému systému extrémních provozních podmínek střední životnost výrobku o 0,5 hod., tedy hypotézu  $H : \mu(X) - \mu(Y) = -0,5$ .

**Řešení** Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{3,581 - 3,974 - (-0,5)}{\sqrt{\frac{0,114}{21-1} + \frac{0,041}{23-1}}} \approx 1,2303.$$

Z tabulky **T2** pro  $1 - \alpha/2 = 0,975$  je  $t(x) = 2,086$  pro  $21 - 1 = 20$  stupňů volnosti a  $t(y) = 2,074$  pro  $23 - 1 = 22$  stupňů volnosti, takže

$$\bar{t}_{0,975} = \frac{\frac{0,114}{21-1}2,086 + \frac{0,041}{23-1}2,074}{\frac{0,114}{21-1} + \frac{0,041}{23-1}} \approx 2,083$$

a  $\bar{W}_{0,05} = \langle -2,083; 2,083 \rangle$ . Protože  $t \in \bar{W}_{0,05}$ , hypotézu o zvýšení střední životnosti o 0,5 hod. nezamítáme.

## 2.7 Test hypotézy $H : \sigma^2(X) = \sigma^2(Y)$

Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{\max\left(\frac{n_1 s^2(x)}{n_1 - 1}; \frac{n_2 s^2(y)}{n_2 - 1}\right)}{\min\left(\frac{n_1 s^2(x)}{n_1 - 1}; \frac{n_2 s^2(y)}{n_2 - 1}\right)},$$

kde klademe  $\bar{W}_\alpha = \langle 1; F_{1-\alpha/2} \rangle$  a  $F_{1-\alpha/2}$  je  $(1 - \frac{\alpha}{2})$ -kvantil Fisherova - Snedecorova rozdělení  $F(k_1, k_2)$  se stupni volnosti  $k_1 = n_1 - 1$  a  $k_2 = n_2 - 1$  pro  $\frac{n_1 s^2(x)}{n_1 - 1} \geq \frac{n_2 s^2(y)}{n_2 - 1}$  anebo  $k_1 = n_2 - 1$  a  $k_2 = n_1 - 1$  pro  $\frac{n_1 s^2(x)}{n_1 - 1} \leq \frac{n_2 s^2(y)}{n_2 - 1}$ . Kvantily tohoto rozdělení jsou uvedeny v tabulce **T4**. Jedná se o tzv. **F-test** nebo **Fisherův test**. Pomocí něho lze testovat předpoklady o rozptylech v obou předcházejících testech.

**16. Příklad (řešený)** Na hladině významnosti 0,05 ověřte předpoklad o různých rozptylech v řešeném Příkladu 15, tedy že  $\sigma^2(X) \neq \sigma^2(Y)$ , kde  $s^2(x) = 0,114$ ,  $n_1 = 21$ ,  $s^2(y) = 0,041$ ,  $n_2 = 23$ .

**Řešení** Testujeme naopak hypotézu  $H : \sigma^2(X) = \sigma^2(Y)$ . Pozorovaná hodnota testového kritéria je

$$t = \frac{\max\left(\frac{21 \cdot 0,114}{21-1}; \frac{23 \cdot 0,041}{23-1}\right)}{\min\left(\frac{21 \cdot 0,114}{21-1}; \frac{23 \cdot 0,041}{23-1}\right)} \approx \frac{\max(0,11970; 0,04286)}{\min(0,11970; 0,04286)} \approx 2,7928.$$

Z tabulky **T4** je pro  $k_1 = 21 - 1 = 20$  a  $k_2 = 23 - 1 = 22$  stupňů volnosti  $F_{0,975} = 2,389$ , takže  $\bar{W}_{0,05} = \langle 1; 2,389 \rangle$ . Protože  $t \notin \bar{W}_{0,05}$ , hypotézu zamítáme a předpoklad o různých rozptylech v Příkladu 15 považujeme za správný.